

**Amandmani
na Nacrt
Zakona o obnovljivim izvorima energije**

Banjaluka, oktobar 2021.

1. Amandman se odnosi na čl. 2., stav 1., navodi se da je:

(1) Cilj ovog zakona je stimulisanje proizvodnje električne i toplotne energije iz obnovljivih izvora energije i upotreba energije iz obnovljivih izvora u transportu, radi potrošnje na domaćem tržištu i povećanja udjela u bruto finalnoj potrošnji energije, te obezbjeđenje razvoja podsticajnih mehanizama, regulatornog okvira i tehničke infrastrukture za obnovljive izvore energije

Smatram da bi stav 1. trebalo izmjeniti:

Cilj ovog zakona je podsticanje proizvodnje i potrošnje električne i toplotne energije iz obnovljivih izvora energije, upotreba energije iz obnovljivih izvora u transportu, povećanje energetske efikasnosti u sistemima grijanja i hlađenja i povećanje udjela energije iz obnovljivih izvora u bruto finalnoj potrošnji energiju u Republici, uz obezbjeđenje podsticajnih mehanizama, regulatornog okvira i tehničke infrastrukture za obnovljive izvore energije.

Obrazloženje:

Riječ podsticanje se koristi kroz čitav nacrt, pa mislimo da je potrebno zadržati korištenje istih izraza kako se ne bi dolazilo do zabuna.

Pored proizvodnje energije iz obnovljivih izvora cilj ovog zakona je planiranje i podsticanje POTROŠNJE energije iz obnovljivih izvora što je obrađeno u Glavi II.

Posljednjih godine sve su više u upotrebnim sistemima toplinskih pumpi koji koriste geotermalnu energiju za sisteme grijanja i hlađenja, čime se znatno povećala energetska efikasnost ovih sistema u odnosu na ranije. Pored poslovnih objekata, sve veću primjenu nalaze i u domaćinstvima, jer se koriste za grijanje i hlađenje. U regionu je kupovina ovih sistema za domaćinstva oslobođena PDV-a, što predstavlja direktan podsticaj čiji se rezultati vide odmah.

Primjer: EkoToplane u Banjaluci imaju samo 20.000 korisnika, a prema posljednjem popisu bilo je 65000 domaćinstava i 88.000 stanova na području grada, što ukazuje da se samo relativno mali broj grije na sistemima daljinskog grijanja, a svi ostali koriste druge vidove zagrijavanja.

2. Amandman se odnosi na čl. 3., stav 3., navodi se:

3) kupac-proizvođač električne energije iz obnovljivih izvora energije označava krajnjeg kupca, koji djeluje u okviru svojih prostorija smještenih unutar ograničenih područja i koji proizvodi električnu energiju iz obnovljivih izvora energije za vlastitu potrošnju, odnosno koji može skladištiti ili prodavati električnu energiju proizvedenu iz obnovljivih izvora energije koju je sam proizveo, pri čemu za kupce koji ne pripadaju kategoriji domaćinstva te aktivnosti ne predstavljaju njihovu glavnu komercijalnu ili profesionalnu djelatnost,

Smatram da bi u stav 3. trebalo:

Brisati riječi "pri čemu za kupce koji ne pripadaju kategoriji domaćinstva te aktivnosti ne predstavljaju njihovu glavnu komercijalnu ili profesionalnu djelatnost,"

Obrazloženje:

Djelatnost koja se obavlja nije presudna u definisanju statusa kupca-proizvođača. Dovoljna je definicija da je to proizvodnja za vlastite potrebe. Takođe, postoje ograničenja u visini instalisane snage ovakvih proizvodnih kapaciteta.

3. Amandman se odnosi na čl. 3., stav 4., navodi se:

4) kupci-proizvođači električne energije iz obnovljivih izvora energije koji djeluju zajednički označavaju grupu koja se sastoji od najmanje dva kupca-proizvođača električne energije iz obnovljivih izvora energije koji djeluju zajednički u skladu sa definicijom kupac-proizvođač, a koji su smješteni u istoj zgradi ili stambenom kompleksu,

Smatram da bi stav 4. trebao da glasi:

4) zajednica kupaca-proizvođača električne energije iz obnovljivih izvora predstavlja pravno lice koje je zasnovano na dobrovoljnom i otvorenom učešću fizičkih i/ili pravnih lica koji djeluju zajednički u skladu sa definicijom kupac-proizvođač, a koji su smješteni u istoj zgradi ili stambenom kompleksu i napajaju se sa istog elektroenergetskog objekta.

Obrazloženje:

Na ovaj način bi se posebno izdvojili kupci-proizvođači koji bi bili smješteni u jednoj zgradi ili stambenom kompleksu. Način njihovog udruživanja bi

mogao da predstavlja zajednicu vlasnika stambenih i poslovnih prostora, zajednice etažnih vlasnika ako postoji i lokalne zajednice.

Napajanje sa istog elektroenergetskog objekta je neophodno zbog definisanje tehničkih uslova njihovog priključka, kao i priključenja proizvodnog postrojenja.

4. Amandman se odnosi na čl. 3., stav 5., navodi se:

5) instalisana snaga proizvodnog postrojenja (elektrane) označava zbir nazivnih snaga svih turbina u postrojenju ili svih generatora, ukoliko postrojenje nema pogonsku mašinu (turbinu), izraženu u kW

Smatram da treba dodati novi član 5a) tako da glasi:

5a) Instalirana snaga solarnog postrojenja sa fotonaponskim ćelijama:

1) instalirana snaga invertora, u kW, pri $\cos \phi = 1$, kada je nazivna snaga invertora manja ili jednaka zbiru instaliranih snaga fotonaponskih panela ili

2) zbir instaliranih snaga fotonaponskih panela, kada je nazivna snaga invertora, veća od zbira instaliranih snaga fotonaponskih panela.

Obrazloženje:

Invertor je uređaj u kojem se vrši pretvaranje jednosmjerne u naizmjeničnu struju i zato od njegove snage zavisi instalirana snaga solarne elektrane ako je njegova snaga manja od fotonaponskih panela koji su priključeni na njega. Znači da ukoliko imate invertor koji je manji od zbira instaliranih snaga fotonaponskih panela u mrežu možete davati samo onoliko snage kolika je nazivna snaga invertora. Odnosno ako je on predimenzionisan, i veći je od zbira fotonaponskih panela priključenih na njega, onda se njegova snaga ne može uzeti kao instalirana snaga elektrane, nego zbor panela

5. Amandman se odnosi na čl. 3., stav 11., navodi se:

11) naknada za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora je novčani dodatak na cijenu električne energije koji se obračunava svim krajnjim kupcima električne energije u Republici, a koja se koristi za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora

Smatramo da bi stav 1. trebalo izmjeniti:

11) naknada za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora je novčani dodatak na cijenu električne energije koji se obračunava svim krajnjim kupcima električne energije u Republici, a koja se koristi za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora, a koja se ne obračunava kupcima-proizvođačima

Obrazloženje:

Ovo bi bio direktan način pomoći kupcima koji se odluče da postanu kupci-proizvođači, odnosno da investiraju u objekte za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora. U proteklom periodu ova naknada je stalno rasla, obzirom da je sam sistem podsticaja bivao sve skuplji.

Ovim zakonom bi trebalo kupce-proizvođače osloboditi ove naknade.

6. Amandman se odnosi na čl. 3., stav 17 i 18., navodi se:

18) monetarni kredit označava novčanu vrijednost razlike predate više proizvedene električne energije kupca-proizvođača u odnosu na količine preuzete sa mreže tokom obračunskog perioda i izračunava se kao proizvod energetske kredita i jedinične cijene više proizvedene električne energije koja odgovara jediničnoj cijeni komponente energije sadržane u maloprodajnoj cijeni snabdjevača **umanjene za 5%,**

Smatram da bi trebalo:

Brisati "umanjenje za 5 %"

Obrazloženje:

Obzirom da je cilj ovog zakona da se podstiče proizvodnja električne energije iz obnovljivih izvora, mislim da nema smisla dodatno umanjivati cijenu za 5% bez posebnog obrazloženja.

7. Amandman se odnosi na čl. 8., navodi se:

(1) Postrojenja za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora za koja se može ostvariti pravo na podsticaj proizvodnje električne energije, s obzirom na instalisanu snagu, dijele na mala i velika postrojenja.

(2) Mala postrojenja su:

1) hidroelektrane, vjetroelektrane i solarne elektrane na zemlji instalisane snage zaključno sa 150 kW,

2) solarne elektrane na objektima, elektrane na bio-masu i bio-gas, deponijski gas i gas iz postrojenja za tretman komunalnih otpadnih voda instalisane snage zaključno sa 500 kW.

(3) Velika postrojenja su:

1) hidroelektrane instalisane snage veće od 150 kW zaključno sa 10.000 kW,

2) vjetroelektrane i solarne elektrane na zemlji instalisane snage veće od 150 kW,

3) solarne elektrane na objektima i elektrane na bio-gas i bio-masu, instalisane snage veće od 500 kW.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(1) Postrojenja za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora za koja se može ostvariti pravo na podsticaj proizvodnje električne energije, s obzirom na instalisanu snagu, dijele na mala i velika postrojenja.

(2) Mala postrojenja su:

1) hidroelektrane, vjetroelektrane i solarne elektrane na zemlji instalisane snage zaključno sa 150 kW,

2) solarne elektrane na objektima, elektrane na bio-masu i bio-gas, deponijski gas i gas iz postrojenja za tretman komunalnih otpadnih voda i drugih izvora obnovljive energije instalisane snage zaključno sa 500 kW.

(3) Velika postrojenja su:

1) hidroelektrane instalisane snage veće od 150 kW zaključno sa 10.000 kW,

2) vjetroelektrane i solarne elektrane na zemlji instalisane snage veće od 150 kW,

3) solarne elektrane na objektima, elektrane na bio-gas i bio-masu, deponijski gas i gas iz postrojenja za tretman komunalnih otpadnih voda i drugih izvora obnovljive energije instalisane snage veće od 500 kW.

Obrazloženje:

Definisano u čl.7

8. Amandman se odnosi na čl.10, stav 1.:

(1) Sertifikat za proizvodno postrojenje izdaje sa na period važenja od:

1) 15 godina za proizvodno postrojenje koje koristi energetski potencijal vodotokova, energiju vjetra i energiju sunca,

2) pet godina za proizvodno postrojenje koje koristi bio-masu i bio-gas.

Smatram da bi trebao da glasi:

(1) Sertifikat za proizvodno postrojenje izdaje sa na period važenja od 5 godina.

Obrazloženje:

Iako su sunce i vjetar nepresušni izvori, a vodotok djelimično, period izdavanja sertifikata bi trebao biti isti i da iznosi 5 godina, jer može biti zloupotreba. Mogu se promijeniti i značajno parametri na osnovu kojih je izvršena klasifikacija (mala, velika postrojenja).

9. Amandman se odnosi na čl.12., stav 7.:

7) zaključuje ugovore sa snabdjevačima krajnjih kupaca u Republici, kao i sa kupcima koji električnu energiju za vlastite potrebe nabavljaju direktno na tržištu, te u skladu sa potpisanim ugovorima vrši fakturisanje i naplatu naknade za obnovljive izvore energije,

Smatram da bi trebalo da glasi:

7) zaključuje ugovore sa snabdjevačima krajnjih kupaca u Republici, kao i sa kupcima koji električnu energiju za vlastite potrebe nabavljaju direktno na tržištu, te u skladu sa potpisanim ugovorima preuzima od snabdjevača sredstva prikupljena iz naknade za obnovljive izvore energije,

Obrazloženje:

Naknada za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora je novčani dodatak na cijenu električne energije koji se obračunava svim krajnjim kupcima električne energije u Republici, a koju naplaćuje snabjevač kroz izdavanje računa. Snabjevač vrši raspodjelu prikupljenih sredstava operatorima distributivnog sistema, prenosnog sistema i Operatoru sistema podsticaja. Čl.16. to definiše dobro.

10. Amandmani na čl.12, stavove 8. i 9.

8) vrši prodaju električne energije proizvedene u sistemu obaveznog otkupa po garantovanoj otkupnoj cijeni na tržištu električne energije,

9) vrši preraspodjelu količina električne energije iz sistema obaveznog otkupa na snabdjevače krajnjih kupaca u Republici, u slučaju nemogućnosti prodaje električne energije na tržištu ili u slučaju kada je cijena za 20% manja od prosječne referentne tržišne cijene u prethodnih 12 mjeseci, koju je utvrdila Regulatorna komisija,

Smatram da bi trebalo:

Ove stavove brisati.

Obrazloženje:

Operator sistema podsticaja kao neprofitna organizacija ne bi trebao da vrši obavezan otkup od strane države, a onda slobodno na tržištu prodaje, s tim da je ostavljena mogućnost da bude jeftiniji od snabdjevača za 19% i da prodaje energiju privilegovanim. Ovdje može biti zloupotreba. Obzirom da ovaj zakon predviđa i Operatore punionica električnih vozila, bilo bi logično da su oni u obavezi da otkupe svu količinu energije od Operatora sistema podsticaja, a tek onda da se viškovi preraspodjele na snabdjevače.

11. Amandman na čl.25 koji glasi:

(1) Na vodotoku čija je dužina manja od 10 km, pravo na podsticaj može ostvariti samo jedno proizvodno postrojenje.

(2) Na vodotoku čija je dužina veća od 10 km, pravo na podsticaj može ostvariti postrojenje čiji su krajnji dijelovi – vodozahvat i mašinska zgrada udaljeni najmanje 2 km od krajnjih dijelova drugih proizvodnih postrojenja.

(3) U slučaju izgradnje više solarnih elektrana na istom objektu, sve izgrađene elektrane smatraće se jednim postrojenjem u pogledu instalisane

snage iz člana 8. ovog zakona, a u svrhu određivanja vrste i visine podsticaja novoizgrađene solarne elektrane.

(4) Za solarnu elektranu na zemlji moguće je ostvariti pravo na podsticaj, odnosno preliminarno pravo na podsticaj u vidu obaveznog otkupa ukoliko je rastojanje te elektrane od elektrane za koju je već ostvareno pravo na podsticaj ili preliminarno pravo na podsticaj u vidu obaveznog otkupa najmanje jednako ili veće od dvostrukog umnoška instalisane snage izražene u kW te elektrane, izraženo u metrima.

Smatram da bi trebalo:

Ovaj član brisati u potpunosti.

Obrazloženje:

Međusobna udaljenost postrojenja na vodotokovima može biti samo ograničavajući faktor da se ti objekti grade ili ne grade. To se ne može uređivati preko podsticaja, jer mislim da je to diskriminirajuće. Svako se uslovi podsticaja mjenjaju kroz vrijeme, ali ako su dozvoljeni, ne bi trebali da budu uslovljeni lokacijom

Izgradnja više solarnih elektrana na jednom objektu se ne može smatrati jednim postrojenjem u smislu podsticaja, jer ih mogu graditi različiti pravni subjekti. Svi objekti, stambeni i poslovni, mogu imati više od jednog vlasnika. Ovaj uslov je bolje definisati prema tome da li ima tehničkih mogućnosti za priključenje više elektrana na jednom objektu.

Kao i što je gore navedeno, pravo na podsticaj ne može biti instrument za određivanje lokacije solarne elektrane. Ako postoje tehnički uslovi za priključenje određenog broja elektrana na iste ili bliske elektroenergetske objekte uslovi za podsticaj moraju biti isti za sve.

Ovakav način definisanja prava na podsticaj je sa tehničke strane neprihvatljiv, tako da bi trebalo cijeli član brisati.

12. Amandman se odnosi na čl.28. stav 1. koji glasi:

(1) Operater distributivnog sistema dužan je da svakom novom proizvođaču za malo postrojenje, koji zahtijeva priključenje na distributivnu mrežu, izradi i dostavi, o svom trošku, detaljnu analizu mogućnosti i uslova za priključenje, sa procjenom troškova priključenja i vremenskim okvirom za realizaciju predloženog načina priključenja.

Smatram da bi ovo trebao izmjeniti:

(1) Operator distributivnog sistema dužan je da svakom novom proizvođaču, koji zahtijeva priključenje na distributivnu mrežu, izradi i dostavi, o svom trošku, detaljnu analizu mogućnosti i uslova za priključenje, sa procjenom troškova priključenja i vremenskim okvirom za realizaciju predloženog načina priključenja.

Obrazloženje:

Ovdje ne treba posebno izdvajati mala postrojenja od velikih. Operator distributivnog sistema svakako izdaje elektroenergetsku saglasnost bez koje se ne može dobiti građevinska dozvola kako za malo, tako i za veliko postrojenje. U ovom dokumentu se definišu tehnički uslovi koji je potrebno ispuniti kako bi se proizvodni objekat priključio na distributivnu mrežu. Izrada troška i detaljna analiza mogućnosti i uslova nije izrada tehničke dokumentacije, nego budžetiranje, kako bi investitor bio upoznat sa cijenom priključka. Mislim da bi ovu mogućnost trebali imati svi koji planiraju da prave proizvodno postrojenje.

Ukoliko je priključenje objekta na prenosnu mrežu, to nije u potpunosti u nadležnosti Republike (elektroprnosna kompanija u BiH je u vlasništvu Republike Srpske i Federacije Bosne i Hercegovine) i većinom predstavlja značajna ulaganja. Zato se i ne spominje u ovom članu operator prenosnog sistema. U čl. 29. ne definiše nikave pogodnosti

13. Amandman se odnosi na čl. 29. koji glasi:

Proizvođač električne energije iz obnovljivih izvora energije priključuje se na prenosnu mrežu u skladu sa propisima kojima se uređuje priključenje postrojenja na prenosnu mrežu.

Smatram da bi trebalo biti:

Proizvođač električne energije iz obnovljivih izvora energije priključuje se na prenosnu mrežu i ostvaruje pogodnosti u skladu sa Pravilnikom o priključenju koga donosi operator prenosnog sistema.

Obrazloženje:

Ovo jeste malo nespretno, jer nije u potpunosti u nadležnosti Republike. Operator prenosnog sistema ima važeći Pravilnik o priključenju, koji u članu

16. navodi: "objekti koji za proizvodnju električne energije koriste obnovljive izvore energije plaćaju 50% fiksnog dijela naknade za priključenje. Objekti koji koriste hidroenergiju ovu povlasticu mogu koristiti u slučaju da im instalirana snaga ne prelazi 10 MW."

14. Amandman na čl.31. stav 3. koji glasi:

(3) Garantovana otkupna cijena je nepromjenljiva u periodu trajanja prava na podsticaj.

Smatram da bi trebao da glasi:

(3) Garantovana otkupna cijena je promjenljiva u periodu trajanja prava na podsticaj. Prvih 8 godina je jednaka garantovanoj otkupnoj cijeni u godini ostvarenja prava na podsticaj, a preostalih 7 je na nivu godišnjih garantovanih otkupnih cijena.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da se garantovana otkupna cijena ili premija godinama smanjuju, sa tendencijom da se ukinu. Zdržavanjem fiksnog perioda od 8 godina, pokriva se period otplate investicije koji svi investitor žele imati jasno definisan.

15. Amandman na čl.31. stav 7. koji glasi:

(7) Za potrebe utvrđivanja visine garantovanih otkupnih cijena i premija iz stava 2. ovog člana, mala postrojenja dijele se na:

- 1) hidroelektrane instalisane snage zaključno sa 150 kW;
- 2) vjetroelektrane instalisane snage zaključno sa 150 kW;
- 3) solarne elektrane na zemlji instalisane snage zaključno sa 150 kW;
- 4) solarne elektrane na objektima:
 1. instalisane snage zaključno sa 50 kW,
 2. instalisane snage veće od 50 kW zaključno sa 500 kW;
- 5) elektrane na bio-masu i bio-gas, deponijski gas i gas iz postrojenja

za tretman komunalnih otpadnih voda:

1. instalisane snage zaključno sa 50 kW,
2. instalisane snage veće od 50 kW zaključno sa 500 kW.

Smatram da treba glasiti:

(7) Za potrebe utvrđivanja visine garantovanih otkupnih cijena i premija iz stava 2. ovog člana, mala postrojenja dijele se na:

- 1) hidroelektrane instalisane snage zaključno sa 150 kW;
- 2) vjetroelektrane instalisane snage zaključno sa 150 kW;
- 3) solarne elektrane na zemlji instalisane snage zaključno sa 150 kW;
- 4) solarne elektrane na objektima:
 1. instalisane snage zaključno sa 50 kW,
 2. instalisane snage veće od 50 kW zaključno sa 500 kW;
- 5) elektrane na bio-masu i bio-gas, deponijski gas i gas iz postrojenja za tretman komunalnih otpadnih voda **i drugih izvora obnovljive energije** :
 1. instalisane snage zaključno sa 50 kW,
 2. instalisane snage veće od 50 kW zaključno sa 500 kW.

Obrazloženje:

Navedeno u čl.7.

16.Amandman se odnosi na čl. 31, stav 5 navodi se:

Referentnu tržišnu cijenu utvrđuje Regulatorna komisija, najkasnije do 10. u mjesecu za prethodni kvartal, kao prosječnu ostvarenu veleprodajnu cijenu ostvarenu u prethodnom kvartalu na dvije berze u Bosni i Hercegovini ili zemljama u okruženju.

Smatram da bi u stav 5. trebalo:

Brisati riječi "ili zemljama u okruženju",

Obrazloženje:

Očekuje da se u Bosni i Hercegovini uskoro formira berza, a pojam zemlje u okruženje se može zloupotrebjavati i prilagođavati potrebama. Zakon se sprovodi na teritoriji Republike Srpske

17.Amandman na čl. 33 koji glasi:

(1) Nosilac projekta koji gradi malo postrojenje može ostvariti preliminarno pravo na podsticaj obaveznog otkupa po garantovanoj otkupnoj cijeni ili

pravo na premiju ako ispunjava uslove iz člana 24. stav 1. t. 1) i 2), te ako je upisan u Registar projekata.

(2) Nosilac projekta iz stava 1. ovog člana uz zahtjev za sticanje preliminarnog prava prilaže sljedeće dokumente:

1) revidiran glavni projekat,

2) građevinsku dozvolu izdatu od nadležnog organa u skladu sa propisima koji uređuju oblast građenja.

(3) Rješenje o preliminarnom pravu na podsticaj za malo postrojenje donosi Regulatorna komisija.

(4) Period trajanja preliminarnog prava iz stava 3. ovog člana predstavlja maksimalni period u kojem je nosilac projekta dužan pribaviti upotrebnu dozvolu za malo postrojenje i on iznosi:

1) godinu dana za solarne elektrane,

2) dvije godine za ostale elektrane.

(5) Nosilac projekta dužan je da, najkasnije 30 dana od dana prijema rješenja iz stava 3. ovog člana, dostavi Operateru podsticaja zahtjev za zaključenje predugovora o pravu na podsticaj sa bankarskom garancijom ili depozitom u visini od 2% od vrijednosti investicije iz glavnog projekta.

(6) Nosilac projekta koji je ostvario preliminarno pravo i Operater podsticaja dužni su da zaključe predugovor o preliminarnom pravu u roku od 60 dana od dana prijema rješenja iz stava 3. ovog člana, a u suprotnom prestaje da važi rješenje o preliminarnom pravu.

(7) Rješenjem iz stava 3. ovog člana, te potpisivanjem predugovora o preliminarnom pravu na podsticaj, u skladu sa ovim članom, nosilac projekta rezerviše količine za podsticaj i stiče mogućnost da ostvari pravo na podsticaj u periodu koji ne može biti duži od šest mjeseci od isteka roka iz stava 4. ovog člana.

Smatram da treba da glasi:

U cijelom članu umjesto riječi "nosilac projekta", treba da stoji "investitor".

Obrazloženje:

Važeći propisi koji regulišu oblast prostornog uređenja i građenja ne poznaju termin nosilac projekta. Investitor je lice koje gradi, odnosno finansira izvođenje radova, Izvođač radova je lice koje izvodi radove stručno

za što posjeduje odgovarajuće licence, a stručni nadzor obavlja Nadzorni organ ili Nadzorni tim.

18. Amandman se odnosi na čl. 35. stavove 3. i koji glasi:

(3) Prodajna cijena električne energije ponuđača iz postupka aukcije je nepromjenljiva u periodu trajanja prava na podsticaj, osim u slučaju promjene kursa konvertibilne marke u odnosu na kurs evra u BiH, u iznosu većem od 10%.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(3) Prodajna cijena električne energije ponuđača iz postupka aukcije je nepromjenljiva u periodu od 8 godina, a preostalih 7 je na nivu godišnjih premija. U slučaju promjene kursa konvertibilne marke u odnosu na kurs eura u BiH, u iznosu većem od 10%, cijene su podložne korekcijama.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da se garantovana otkupna cijena ili premija godinama smanjuju, sa tendencijom da se ukinu. Zdržavanjem fiksnog perioda od 8 godina, pokriva se period otplate investicije koji svi investitor žele imati jasno definisan.

19. Amandman se odnosi na čl. 36, stav 3. koji glasi:

(3) Otvorena aukcija se sprovodi za određenu tehnologiju i utvrđene kapacitete, u kojoj mogu učestvovati svi zainteresovani ponuđači koji su pribavili građevinsku dozvolu za postrojenje u skladu sa propisima.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(3) Otvorena aukcija se sprovodi za određenu tehnologiju i utvrđene kapacitete, u kojoj mogu učestvovati svi zainteresovani ponuđači koji su pribavili lokacijske uslove za postrojenje u skladu sa propisima.

Obrazloženje:

Prema propisima koji urađuju oblast građenja, dobijanje građevinske dozvole je uslovljeno izradom glavnog projekta prema lokacijskim i

urbanističko-tehničkim uslovima, kao i plaćanjem naknade za troškove uređenja građevinskog zemljišta i rente.

Ovi troškovi mogu predstavljati značajna sredstva za investitora.

20. Amandman se odnosi na čl. 40., stav 5. koji glasi:

(5) U slučaju da izabrani ponuđač ne pribavi upotrebnu dozvolu u roku za izgradnju objekata propisanih rješenjem iz stava 2. ovog člana, izabranom ponuđaču se umanjuje ponuđena prodajna cijena električne energije u iznosu od 1% za svaki mjesec kašnjenja u realizaciji projekta, pri čemu maksimalno umanjenje može iznositi 12%.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(5) U slučaju da izabrani ponuđač ne pribavi upotrebnu dozvolu u roku za izgradnju objekata propisanih rješenjem iz stava 2. ovog člana, izabranom ponuđaču se umanjuje ponuđena prodajna cijena električne energije u iznosu od 1% za svaki mjesec kašnjenja u realizaciji projekta, pri čemu maksimalno umanjenje može iznositi 12% za prvu godinu trajanja podsticaja.

Obrazloženje:

U predloženom stavu nije naveden period trajanja ovog umanjenja i nema smisla da ono traje cijeli period garantovanog otkupa.

Mislim da bi trebalo jasno reći koliko traje period umanjenja, pogotovo što kod planiranja velikih investicija ne smije biti nepoznatih, odnosno jasno nedefinisanih stavki koje mogu predstavljati veliko opterećenje.

21. Amandman se odnosi na čl. 46:

Smatram da bi trebalo dodati čl 2a.:

2a) Kupac-proizvođač električne energije u Republici je oslobođen od plaćanja naknade za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora kao dodatak na cijenu električne energije.

Obrazloženje:

Mislim da bi ovo bila jedna dobra mjera i koja je primjenljiva u praksi, pogotovo što je obaveza snabdjevača za sklopi novi ugovor sa ovim kupcima-potrošačima gdje bi se ovo definisalo.

22.Amandman se odnosi na čl. 48., stavove 1. i 2.:

(1) S ciljem ispunjenja obaveza propisanih Programom iz člana 4. ovog zakona, koje se odnose na učešće obnovljivih izvora u proizvodnji energije za grijanje i hlađenje, Vlada može uvesti sljedeće podsticajne mjere:.....

(2) Pored podsticajnih mjera iz stava 1. ovog člana, jedinica lokalne samouprave može:.....

Smatram da bi trebalo:

U oba stava riječi može zamjeniti riječi mora, tako da glase:

(1) S ciljem ispunjenja obaveza propisanih Programom iz člana 4. ovog zakona, koje se odnose na učešće obnovljivih izvora u proizvodnji energije za grijanje i hlađenje, Vlada mora uvesti sljedeće podsticajne mjere:.....

(2) Pored podsticajnih mjera iz stava 1. ovog člana, jedinica lokalne samouprave mora:.....

Obrazloženje:

Definisanjem obaveza koje određeni nivoi vlasti moraju da ispune kako bi se provele podsticajne mjere, postižu željeni rezultati u cilju proizvodnje i korištenje obnovljivih izvora u sistemu grijanja i hlađenja.

23.Amandman se odnosi na čl.51 stav 4. koji glasi:

(4) Operater punionica slobodno bira svog snabdjevača električnom energijom, koju koristi za pružanje usluga punjenja električnih vozila električnom energijom.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(4) Operater punionica zaključuje ugovor o prodaji električne energije sa Operatorom sistema podsticaja, a samo u slučaju neraspoloživosti količina

slobodno bira svog snabdjevača električnom energijom, koju koristi za pružanje usluga punjenja električnih vozila električnom energijom.

Obrazloženje:

Na ovaj način će se steći uslovi da se energija koja je u otkupljena u sistemu podsticaja koristi za punjenje električnih vozila, a operator sistema podsticaja dobija sigurnog kupca.

24.Amandman se odnosi na čl.51 stav 7. koji glasi:

(7) Cijena usluge punjenja električnih vozila električnom energijom obavezno je tržišna, lako i jasno uporediva, pregledna i nediskriminatorna

Smatram da bi trebalo da glasi:

(7) Cijenu usluge punjenja električnih vozila električnom energijom određuje Regulatorna komisija.

Obrazloženje:

Obzirom da će cijena električne energije koja će se koristiti za punjenje električnih vozila biti uvećana za cijenu usluge punjenja u odnosu na cijenu koja se izražava prema svim krajnjim kupcima u Republici.

25.Amandman na čl. 56., stav 4. koji glasi:

(4) Kupac-proizvođač koji na godišnjem nivou u kontinuitetu ostvaruje višak proizvodnje u odnosu na potrošnju, a za kog se prema kriterijumu instalisane snage postrojenja primjenjuje šema neto mjerenja ili neto obračuna, ima pravo na primjenu standardne šeme snabdijevanja.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(4) Kupac-proizvođač koji na godišnjem nivou u kontinuitetu ostvaruje višak proizvodnje u odnosu na prosječnu potrošnju u istim periodima, a za kog se prema kriterijumu instalisane snage postrojenja primjenjuje šema neto mjerenja ili neto obračuna, ima pravo na primjenu standardne šeme snabdijevanja.

Obrazloženje:

Ukoliko se ne bi definisao nivo potrošnje, u prednosti bi bili objekti koji su napušteni ili se ne koriste, odnosno u kojima nema vlastite potrošnje. Možda definicija prosječne potrošnje u istim periodima nije najbolja, ali je namjera da se porede isti mjeseci.

26.Amandman na čl. 56., stav 5. koji glasi:

(5) Obračun naknade za podsticanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora energije, u slučaju primjene standardne šeme snabdijevanja, vrši se za ukupnu količinu električne energije koju kupac-proizvođač preuzme sa mreže

Smatram da bi trebalo:
da se briše ovaj član

Obrazloženje:

Nema smisla od proizvođača naplaćivati naknadu za podsticanje proizvodnje, jer su oni već dodatno učinili tako što su investirali u elektrane koji koriste obnovljive izvore. Ovo bi ujedno bio način direktne pomoći prema ovim proizvođačima.

27.Amandman na čl.57, stavovi 1. i 2.

Smatram da bi trebalo prilagoditi na način da se definiše kao zajednica kupaca-potrošača. Ovakva definicija po pravu učešća u šemi zajedničke proizvodnje ih ne predstavlja kao zasebno pravno lice koje samostalno nastupa.

U potpunosti ga prilagoditi srbijanskom načinu

Član 57.

(1) Zajednica kupaca-proizvođača električne energije iz obnovljivih izvora predstavlja pravno lice koje je zasnovano na dobrovoljnom i otvorenom učešću fizičkih i/ili pravnih lica koji djeluju zajednički u skladu sa definicijom kupac-proizvođač, a koji su smješteni u istoj zgradi ili stambenom kompleksu i napajaju se sa istog elektroenergetskog objekta.

(2) Instalirana snaga proizvodnog objekta koji zajednica gradi ne smije biti veća od jednovremene snage mjernih mesta za zajedničku potrošnju električne energije i pojedinačnih članova koji grade zajednički proizvodni

objekat u okviru zajednice, utvrđena na osnovu pravila operatora distributivnog sistema prema kojima je dimenzionisan priključak.

Obrazloženje:

Na ovaj način je posebno izdvojena zajednica kupaca-proizvođača električne energije iz zajednice obnovljive energije koja je uopštena za sve zajednice

28. Amandman na čl.58, stavovi 1.

(1) Elektrana za sopstvene potrebe kupaca-proizvođača koji djeluju zajednički priključuje se preko zasebnog priključka sa pripadajućim obračunskim mjernim mjestom.

Smatram da bi trebalo da glasi:

(1) Elektrana za sopstvene potrebe zajednice kupaca-proizvođača koji djeluju zajednički priključuje se preko zasebnog priključka sa pripadajućim obračunskim mjernim mjestom.

Obrazloženje:

Mislim da je potrebno da dodatno naglasi da se radi o zajedničkoj elektrani, a ne o elektrani koju bi pojedinačno mogao uraditi kupac-proizvođač.

29. Amandman se odnosi na čl. 59, stav 4. koji glasi:

(4) Privredno društvo ili preduzetnik može biti član Zajednice pod uslovom da proizvodnja električne energije iz obnovljivih izvora ne predstavlja njegovu pretežnu (osnovnu) djelatnost.

Smatram da bi ovo trebalo:

Da se briše sve poslije riječi Zajednice.

Obrazloženje:

Zašto da se privredna društva ili preduzetnici ne uključuju u Zajednice ako su to njihove pretežne djelatnosti. Valjda je preporučljivo da se iskustva koja ova lica imaju iz ranijih projekata mogu pozitivno iskoristiti u realizaciji zajedničkog projekta Zajednice.

30. Amandman se odnosi na čl.62 koji glasi:

Regulatorna komisija donosi pravilnik o kupcima-proizvođačima i zajednicama obnovljive energije, kojim se uređuju.....

Smatram da treba da glasi:

Regulatorna komisija donosi pravilnik o kupcima-proizvođačima, zajednicama kupaca-proizvođača i zajednicama obnovljive energije, kojim se uređuju.....

Obrazloženje:

U ranijim amandmanima sam posebno izdvoji zajednice kupaca-proizvođača, jer su oni karakteristični za zgrade ili stambeno komplekse, dok zajednice obnovljive energije obuhvataju uopšteno sve zajednice i one koje proizvode električnu energiju i toplotnu energiju.

31.Amandman se odnosi na čl.67.,stav2. koji glasi:

(2) Registar projekata je jedinstvena evidencija o projektima iz obnovljivih izvora energije za proizvodnju električne energije, energije za grijanje i hlađenje i energije koja se koristi u transportu.

Smatram da treba da glasi:

(2) Registar projekata je jedinstvena evidencija o projektima iz obnovljivih izvora energije za proizvodnju električne i toplotne energije, za sisteme grijanja i hlađenja i upotrebnu obnovljivih izvora energije u transportu.

Obrazloženje:

Izostavljena su postrojenja za proizvodnju toplotne energije koja je ranije spomenuta u zakonu.

32.Amandman na čl. 70., stav 2. koji glasi:

(2) Kontrolu izgradnje elektroenergetskih objekata, tehničke ispravnosti, pogonske sigurnosti elektroenergetskih objekata i postrojenja, bezbjednosti ljudi u elektroenergetskim objektima, kao i uvid u tehničku i pogonsku dokumentaciju vrši nadležna inspekcija, u skladu sa posebnim zakonom.

Smatram da bi trebao da glasi:

(2) Kontrolu izgradnje elektroenergetskih i drugih objekata, tehničke ispravnosti, pogonske sigurnosti elektroenergetskih objekata i postrojenja, bezbjednosti ljudi u elektroenergetskim objektima, kao i uvid u tehničku i pogonsku dokumentaciju vrši nadležna inspekcija, u skladu sa propisima koji regulišu pojedine oblasti.

Obrazloženje:

Mislím da se ne smíju samo posmatrati elektroenergetski objekti (elektrane i postrojenja), nego se moraju obuhvatiti svi objekti koji su u funkciji proizvodnje iz obnovljivih izvora za različite namjene.

Različiti zakoni i podzakonski akti regulišu različite oblasti kao što su elektroenergetika, poljoprivreda, šumarstvo i dr.

33.Amandman na čl.71

U cijelom članu nisu definisani periodi koji osnov za primjenu kaznenih odredbi.

34.Amandman na čl.74., stav 2. koji glasi:

(2) Proizvođač čija je ukupna instalisana snaga proizvodnih postrojenja manja ili jednaka 500 kW, koji je, prije stupanja na snagu ovog zakona, stekao pravo na podsticaj u vidu obaveznog otkupa po garantovanoj otkupnoj cijeni, do isteka prava na podsticaj, ne prijavljuje dnevni raspored rada Operateru podsticaja i ne snosi troškove balansiranja.

Smatram da treba:

Da se briše u potpunosti

Obrazloženje:

Za ove proizvođače treba da takođe vrijedi čl. 17, stav 4 ovog zakona, odnosno da moraju da prijave dnevni raspored rada Operatoru i da snose troškove balansiranja. U protivnom je diskriminatorski prema novim proizvođačima koji teoretski mogu za višestruko manje postrojenje da dostavljaju dnevni raspored i da snose balansnu odgovornost.